

УДК 711.4:005.571.11

*Н. Г. Юшкова, М. А. Павелко,
М. Ю. Рыжкова, С. С. Кострикина, О. И. Чашкина*

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Обоснованы градостроительные принципы формирования «точек роста» региона по результатам анализа современного опыта инновационного развития территорий, положенные в основу теоретических моделей градостроительных образований, формирующих инновационно-технологическую инфраструктуру региона. Показаны результаты адаптации моделей к условиям типичного региона юга России — Волгоградской области, подтверждающие целесообразность использования сформулированных принципов при разработке документов территориального планирования.

К л ю ч е в ы е с л о в а: инновационное развитие регионов, типы градостроительных образований, инновационно-технологическая инфраструктура региона.

The principles of the forming urban “growth points” of the region that are based on the analysis of the contemporary experience of the innovation development of the territories and are formed the basis of the theoretical models of the urban structures that are formed an innovation-technological infrastructure of the region, are grounded. The results of adapting of the models to the conditions of the typical region of southern Russia - Volgograd region, that confirmed the appropriateness of using formulated principles in developing of the territorial planning documents, are showed.

К е у w o r d s: innovation development of regions, types of urban structures, innovation-technological infrastructure of region.

Государственная политика инновационного развития призвана качественно изменять структуру региональной экономики, обеспечивать ее рост, способствовать интеграции ее реальных секторов не только с бизнес-сообществом, но и с образованием и наукой. Определяемый правительством Российской Федерации вектор инновационного развития регионов в пространственном аспекте направлен прежде всего на выявление и интенсификацию градостроительных процессов. Однако существующие документы (стратегического и территориального планирования) в большинстве своем не закрепляют и не раскрывают этих положений. В регионах развитие территорий по инновационному сценарию осуществляется фрагментарно, не имеет должного документального обеспечения и не соответствует общим стратегическим задачам: территории, имеющие предпосылки к инновационному развитию, не получают его, и наоборот, зоны развития возникают спонтанно, без оценки возможностей территории (рис. 1). Это приводит к разрыву между требованиями государственного управления к развитию регионов и спонтанным характером их развития.

В настоящее время инновационное развитие регионов в пространственном аспекте связано, как правило, с формированием и развитием точек роста. На этот процесс оказывают влияние как общие закономерности, суммирующие приоритетные принципы инновационного развития, так и совокупность признаков, специфики и преимуществ конкретных регионов (территорий). При всей актуальности этих вопросов остаются слабо исследованными принципы их организации, количественные и качественные характеристики, особенности взаимодействия и взаимовлияния разных типов «точек роста».

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ "ТОЧЕК" И "ЗОН" РОСТА
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА ДОКУМЕНТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ,
РАЗРАБОТАННЫХ ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РФ 2004 ГОДА)

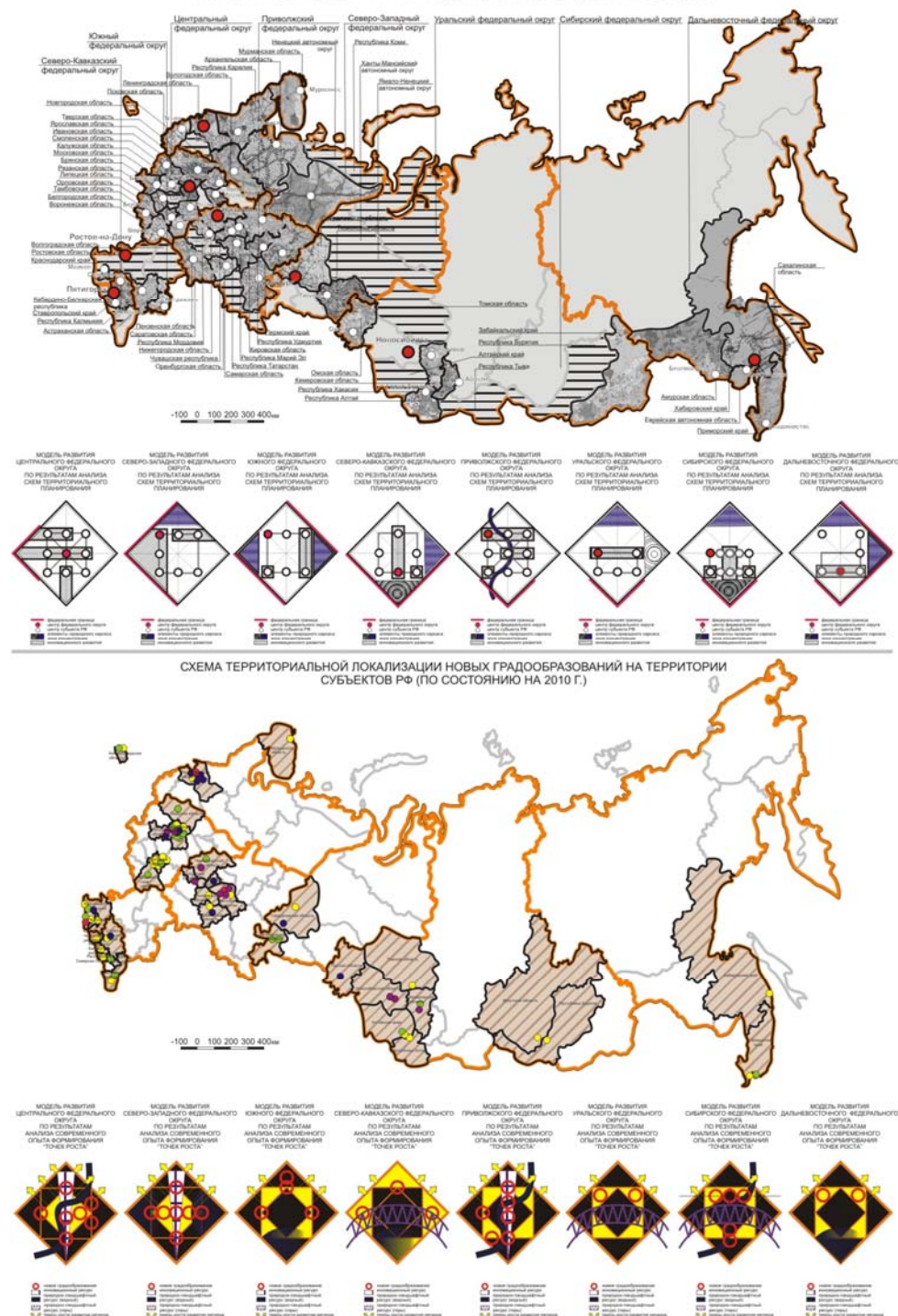


Рис. 1

Таким образом, возможности решения обозначенной проблемы (*гипотеза исследования*) заключаются в формировании принципов разработки проектно-управленческих решений в системе градостроительной деятельности, адекватных современным задачам государственной политики инновационного развития регионов. Для выявления данных принципов было осуществлено комплексное исследование аналогов современных «точек роста» в отечественной и зарубежной урбанистике.

Анализ пространственных закономерностей процесса эволюции создания «точек роста» в зарубежной урбанистике в странах Азии, Америки, Европы во второй половине XX в. и в начале XXI в. позволил выделить четыре характерных этапа их развития:

«новые города» в Америке и Европе (Франция, Великобритания, Швеция, Финляндия) середины XX в.;

«новые города» в СССР второй половины XX в.;

инновационно-технологические зоны в Азии (Япония, Индия, Южная Корея), Америке, Европе (Франция, Великобритания, Германия, Италия) конца XX в.;

«новые города» в Китайской Народной Республике конца XX — начала XXI вв.

Формирование «точек роста» новой экономики зарубежной урбанистики, а в частности зон инновационного развития Европы, Америки, Азии конца XX в., осуществлялось по трем основным направлениям, соответствующим континентальным различиям. Изучение таких объектов, как технополис Силиконовая долина в Калифорнии, технологические парки, расположенные на территории мегаполисов Чипитс, Босваш, Сансан, Даллас-Форт Уэрт в Техасе, Денвер, Солт-Лейк-Сити в США; технополисы Западной Европы, тяготеющие к крупным агломерациям (Париж, Лион во Франции, Лондон, Эдинбург в Великобритании, Берлин, Гамбург, Мюнхен в Германии, Рим, Милан, Турин в Италии) или к небольшим университетским городкам (Кембридж в Великобритании, Хайдельберг в Германии); технополисы Цукубу, Акита, Уцуномия, Нага-ока, Хакодате в Японии, показало эффективность организации данных «точек роста», приобретающих самостоятельную роль в формировании территориальной структуры стран.

По итогам систематизации и детального анализа характеристик «точек роста» в каждой стране авторами был выявлен *принцип трехуровневости* формирования — *страновой, региональный и объектный* — и построены модели на основе сочетания признаков. Таким образом, в многоплановости формирования инновационно-технологических зон, представляющих собой как небольшие научные инкубаторы и технологические парки, так и крупные технополисы, заложены типологические признаки *особых экономических зон и инновационных площадок* (рис. 2). Специально исследовался процесс формирования новейших поселений в Китайской Народной Республике, ставший особенно активным с началом современных экономических реформ в стране. Обладая накопленными рекреационными, информационными и финансовыми ресурсами и используя свои конкурентные преимущества перед рядом развивающихся стран, КНР стала полноправным участником глобальной экономической системы. Появление новейших градостроительных образова-

ний в стране, в частности новых поселений, в последнее десятилетие — следствие стремительных темпов урбанизации, осуществляемой китайским правительством, существенного изменения процессов социально-экономической интеграции. Сложившиеся градостроительные образования не способны противостоять этим кардинальным изменениям. Данная тенденция особенно характерна для крупнейших агломераций КНР: Шанхая, Пекина, Гуандуна, Юньнана и Хэбэя (рис. 3).

Исторические, географические и культурные особенности, а также общая политическая и экономическая ситуация позволили Шанхаю совершить гигантский скачок, начавшийся в 1990-х гг. и продолжающийся до сих пор. С упадком традиционных отраслей обрабатывающей промышленности финансовые корпорации и штаб-квартиры крупных компаний наряду с высокотехнологичным сектором услуг, а также обслуживающие корпоративные структуры становятся новой движущей силой мегаполисов. Примером такого развития послужила Хэбэйская агломерация, в границах которой образовался новый город Циньхуандау.

Возросшие в начале 1990-х гг. темпы коренной перестройки страны были вызваны началом строительства свободной экономической зоны Пудун. Для Китая, который намерен интегрироваться в мировую экономическую систему, этот глобальный проект является особенно важным. Глубокие изменения в структуре мировой экономики и ее географии оказали большое влияние на города, которые вследствие их различных экономических, социальных и конституциональных устройств по-разному реагируют на вызовы и возможности, предоставляемые им глобализацией.

Опыт Китая подтвердил состоятельность выявленного ранее принципа уровня ранжирования процесса формирования «точек роста» в градостроительном аспекте.

Последующее исследование касалось рассмотрения и оценки новейших тенденций, освещающих современные процессы развития российских регионов. Исследование показало, что в современной России регионы, признавшие приоритет инновационного вектора развития, связывают его с инициацией проектов «точек роста» в форме проектных предложений, не получающих полноценной реализации. А отсутствие реального опыта в отечественном градостроительстве, вызывающее обращение к мировому опыту прошлых лет, не дает ощутимых результатов.

В настоящее время лишь в 35 субъектах Российской Федерации существуют проекты создания новых градостроительных образований: проекты особых экономических зон разработаны для 23 субъектов РФ, проекты новых поселений — для 13 субъектов РФ, инновационных площадок — для 8, новых районов — для 11 и проекты инвестиционно активных площадок реализуются в 3 субъектах РФ. Распределение типов «точек роста» в пределах одного субъекта Федерации различно. Так, например, в Московской, Ленинградской областях и Краснодарском крае получают развитие практически все типы новых градостроительных образований; в Липецкой области и Республике Татарстан преимущественное развитие получает один тип, а в Алтайском и Приморском краях, а также Калининградской области развитие новых градостроительных образований единично (рис. 4).

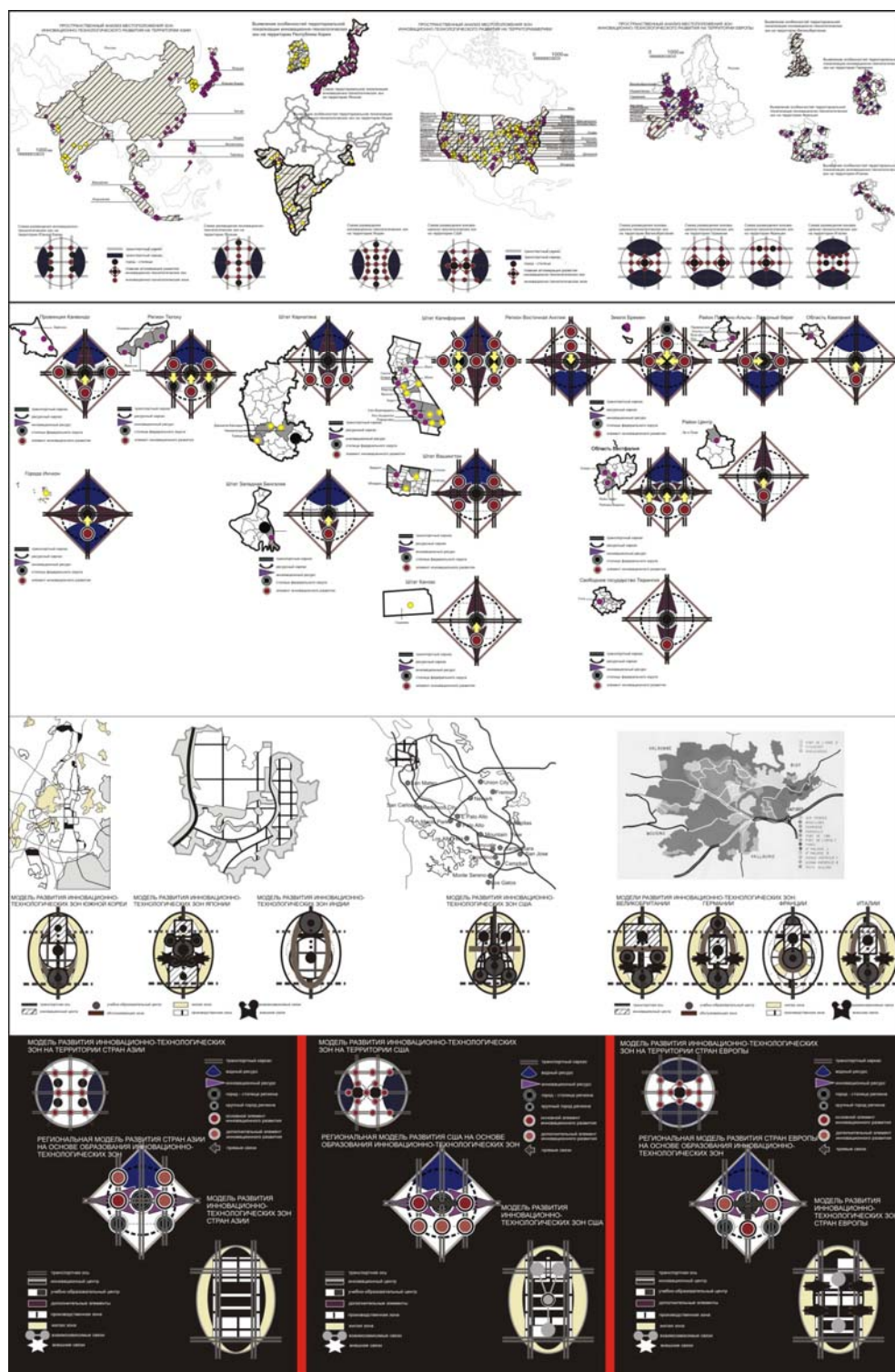


Рис. 2

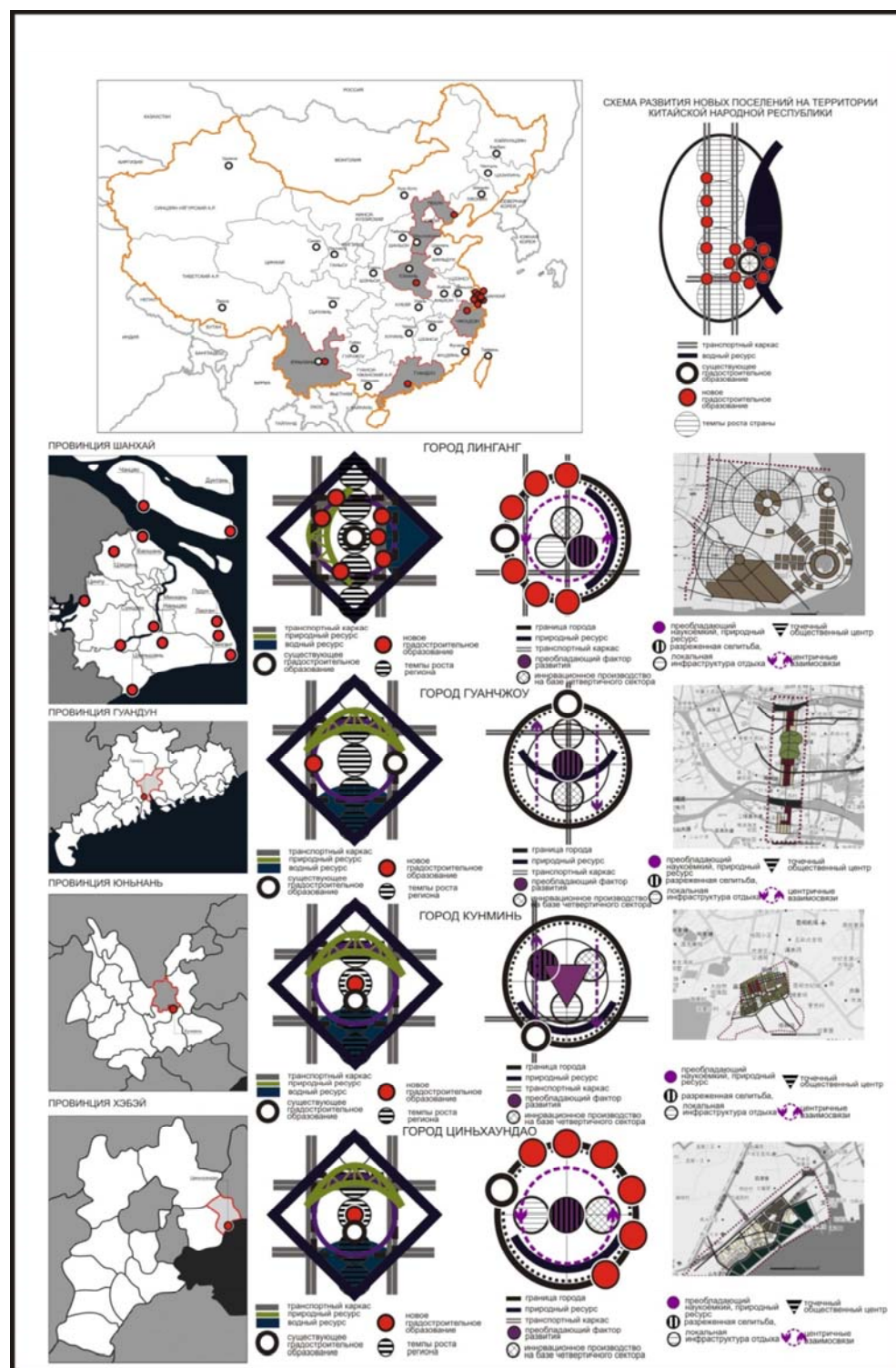


Рис. 3

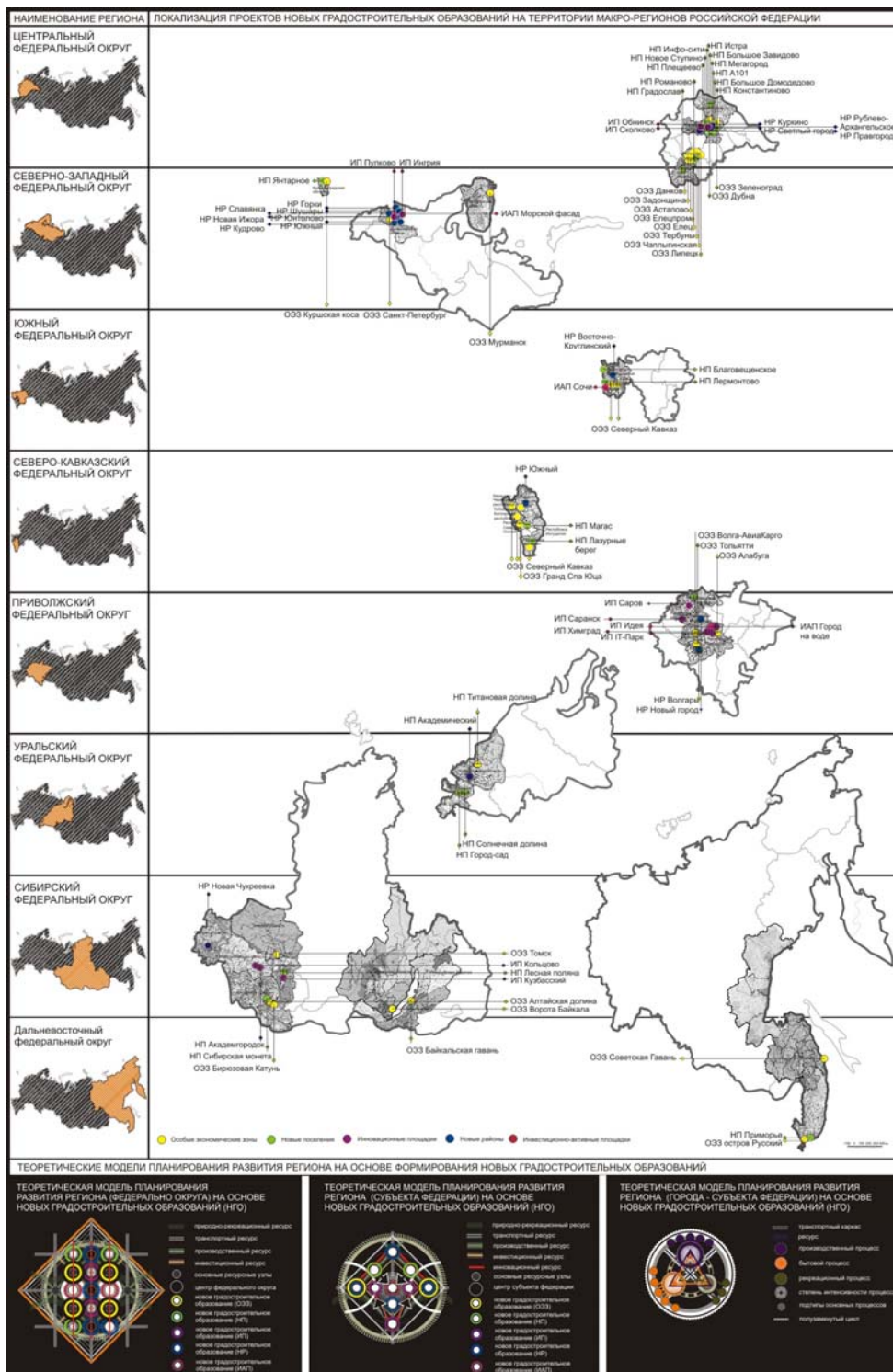


Рис. 4

Согласно современным принципам административно-территориального деления, основными структурными элементами территории страны являются федеральные округа (Центральный федеральный округ, Северо-Западный федеральный округ, Южный федеральный округ, Северо-Кавказский федеральный округ, Приволжский федеральный округ, Уральский федеральный округ, Сибирский федеральный округ). Они, в свою очередь, разделены на субъекты Федерации (республики, края, области, автономные округа и автономные области) и города. Пространственная локализация «точек роста» региона подчинена одновременно всем этим уровням дифференциации регионов, что позволяет обосновать принцип трехуровневости. Таким образом, структура российского региона объединяет следующие элементы: макро-регион (федеральный округ) — мезорегион (субъект Федерации) — микро-регион (город федерального значения). Исходя из того, что объекты инновационного развития образуются в данной трехуровневой системе, выявленная при анализе тенденции развития 89 субъектов Российской Федерации неравномерность пространственной локализации «точек роста» на территории Российской Федерации наиболее ярко выражена на уровне мезорегиона.

Неоднородность и многообразие «точек роста» позволило сформулировать вертикальные (стержневые) признаки их формирования, присущие всем уровням региональной системы и имеющие одинаковую силу влияния на развитие регионов. Это принципы:

- анклавности процессов жизнедеятельности;
- равноценности и взаимозависимости процессов жизнедеятельности;
- диверсификации процессов жизнедеятельности, принцип многофункциональности процессов жизнедеятельности;
- интерпретации ресурса и ранжирования процессов жизнедеятельности.

Помимо основных (стержневых) принципов существуют ряд дополнительных (горизонтальных) принципов, переходящих и изменяющихся от макро- до микро-региона и основанных на степени зависимости от ресурса, его вида, характера территориальной локализации, взаимосвязи и взаимовлияния основных процессов функционирования.

Совокупность и ранжированное смешивание вертикальных и горизонтальных принципов «точек роста» является методологической основой их формирования, что позволяет сконструировать теоретические модели планирования развития региона на трех уровнях структурной организации региональной пространственной системы и обосновать *типологию новых градостроительных образований* (рис. 5):

- особые экономические зоны, характеризующиеся четкой направленностью и автономностью процессов, зависимостью от ресурса и периферийностью локализации;

- новые поселения, основанные на принципе равнозначности процессов полузамкнутого цикла, центричности локализации и зависимости от освоенного ресурса;

- инновационные площадки, характеризующиеся дифференциацией процессов замкнутого цикла, автономностью и развитием на основе различных видов ресурсов;

- новые районы, формирующиеся под влиянием разнонаправленных процессов полузамкнутого цикла и характеризующиеся зависимостью от существующих градостроительных образований;

- инвестиционно активные площадки, основанные на искусственном создании процессов разомкнутого цикла и возобновлении истощенного ресурса.



Рис. 5

Благодаря дифференциации региона на уровни (макро-, мезо- и микро-региональные уровни) и выявлению в объекте структурно-функциональных процессов (труд, быт, отдых), предопределяющих типологию объектов инно-

вационного развития регионов, появились практические механизмы управления как на уровне региональной системы, так и на уровне объекта («точки роста»). Соответственно, адаптация теоретических моделей к условиям конкретного региона, типичного для юга России (Волгоградской области) осуществлялась посредством изучения и учета реально имеющихся предпосылок его перспективного развития.

Потенциал развития субъектов Российской Федерации изначально не одинаков и складывается из пяти видов ресурсов: природно-ландшафтного, транспортного, производственного, инвестиционного и инновационного. Природно-ландшафтный потенциал основан на совокупности ресурсных возможностей и свойствах природного ландшафта, которые могут быть использованы в качестве среды обитания и для обеспечения тех или иных социально-экономических потребностей общества. Транспортный потенциал территории формируется системой основных транспортных осей, крупных транспортных узлов и комплексов, а также возможностью их развития. Производственный потенциал — имеющиеся и потенциальные возможности производства, отвечающие современным требованиям рыночной экономики, наличие факторов производства, обеспеченность его определяющими видами ресурсов. Инвестиционный потенциал, интегрирующий не только финансово-экономические, но и пространственные возможности сбалансированного развития региона, выявляет территории с высоким уровнем экономического дохода. Новые градостроительные образования, являющиеся «точками роста» региона, формируют инновационно-технологическую инфраструктуру, которая во взаимодействии со всеми остальными видами ресурсов формирует инновационный потенциал территории, обеспечивающий ее устойчивое (инновационное) развитие. Таким образом, существует взаимосвязь между особенностями конкретного субъекта Федерации и «точками роста», которая проявляется в выборе типа и подтипа нового градостроительного образования, в его территориальной локализации, пространственных параметрах, а также в организации процессов функционирования. Исходя из данных посылов был осуществлен факторный анализ территории Волгоградской области на предмет наличия, степени освоенности и взаимодействия ресурсов, а также перспектив их дальнейшего развития.

По итогам факторного анализа сформированной градостроительной системы выявлены основные потенциалы Волгоградской области, а также стимулы и ограничения инновационного развития территории; определены территории, отвечающие принципам формирования новых градостроительных образований и созданы региональные модели пяти «точек роста» путем трансформации теоретических моделей. На основе региональных моделей разрабатываются планировочные модели, получающие дальнейшее развитие в концепции проектного решения. В частности, для муниципальных образований Волгоградской области разработаны концепт-решения особой экономической зоны в Новоаннинском районе, нового поселения в Городищенском районе, инновационной площадки в Среднеахтубинском районе, новый район в Дубовском районе и инвестиционно активная площадка в городе Волгограде (рис. 6).

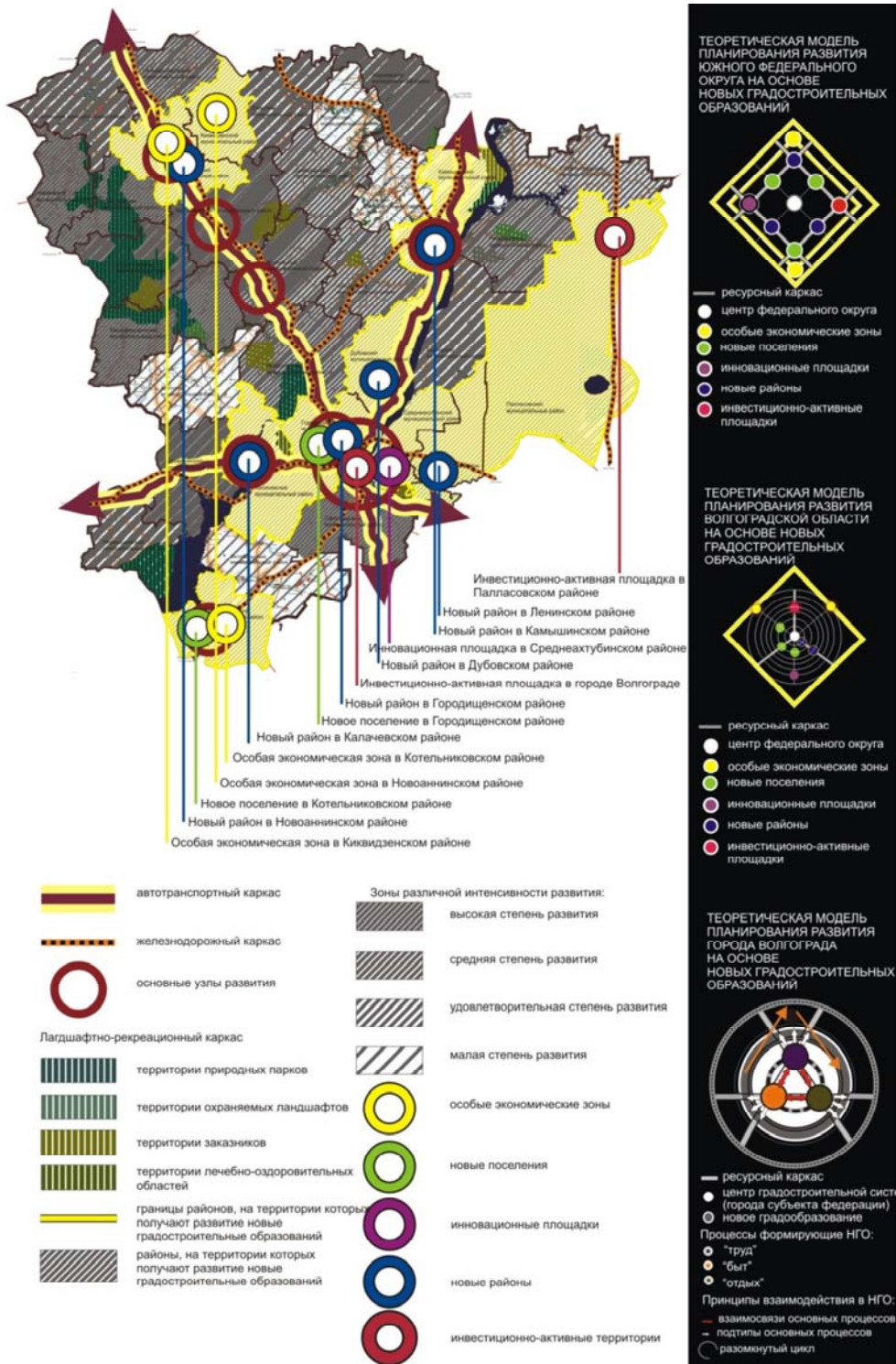


Рис. 6

В результате обобщения и систематизации материалов исследования были получены следующие результаты: выявлены принципы — основа уровневого формирования «точек роста» и характеристики регионов, определена закономерность применимости и преемственности принципов формирования «точек роста» для всех уровней, произведен факторный анализ Волгоградской области, обосновывающий выявление территорий для локализации «точек роста», и посредством адаптации принципов к конкретной территории разработаны проектные концепции.

Совокупность полученных результатов дает основание для формирования теоретических положений *методики разработки проектно-управленческих решений в документах развития региона*, включающей факторный анализ территории региона с учетом его трехуровневой структуры; создание теоретических моделей развития региона и объекта инновационного развития с учетом принципов формирования новых градостроительных образований; выявление направлений развития региона на основе «точек роста» (фиксируемых в схемах планирования) и создание планировочной модели, закрепляемой в проектной концепции объекта инновационного развития.

© Юшкова Н.Г., Павелко М.А.,
Рыжкова М.Ю., Кострикина С.С., Чашкина О.И., 2011

*Поступила в редакцию
в октябре 2011 г.*

Ссылка для цитирования:

Формирование градостроительных образований в контексте инновационного развития российских регионов / Н.Г. Юшкова, М.А. Павелко, М.Ю. Рыжкова, С.С. Кострикина, О.И. Чашкина // Интернет-вестник ВолгГАСУ. Сер.: Политематическая. 2011. Вып. 3(17). Режим доступа: www.vestnik.vgasu.ru.