

УДК 378

Т. Н. Магера

АКТУАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ИНСТИТУТОВ

Представлены результаты и анализ исследования компетенций, позволяющих повышать эффективность учебно-профессиональной деятельности основных участников современной образовательной среды научно-исследовательских институтов.

Ключевые слова: современная образовательная среда, адаптированность, эмоциональные компетенции, конструктивные стратегии поведения.

The results and the analysis of research of the competence that allows increase the efficiency of educational and professional activity of the main participants of modern educational environment in R&D institutes are presented in this article.

Key words: modern educational environment, adjustment, emotional competence, constructive behaviour strategy.

Современное высшее образование характеризуется следующими отличительными особенностями: необходимостью интенсивного использования в процессе обучения информационно-коммуникативных технологий, свободным доступом к образовательным ресурсам, переходом от принципа «образование на всю жизнь» к принципу «образование через всю жизнь», развитием социальных и эмоциональных способностей и навыков, индивидуализацией процесса приобретения и передачи знаний.

Выявляются основные направления совершенствования образовательных процессов высшей школы на уровне мирового образовательного сообщества — информатизация и персонификация. Соответственно меняются акценты учебно-профессиональной деятельности участников образовательного процесса вуза — преподавателей и студентов. Такие акценты определены рядом показателей оценки эффективности реализации программ развития университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет» (НИУ).

Однако в современном вузе, сохраняющем традиционные подходы к обучению, отмечаются некоторые противоречия. Например, сохраняются такие тенденции в организации образовательного процесса, как преобладание функции транслятора информации в деятельности преподавателя, отсутствие диалога преподаватель — студент, неэффективное использование информационно-коммуникативных технологий, отсутствие у студентов выбора собственного маршрута самообразования и саморазвития. В связи с этим сегодня актуальна тема совершенствования образовательного процесса высшей школы, повышения эффективности учебно-профессиональной деятельности участников образовательной среды.

Образовательная среда представляет собой источник тех или иных достижений человека [1]. В качестве структурных единиц образовательной среды Г. А. Ковалевым выделяются: физическое окружение, человеческие факторы

и программа обучения [1]. Е. А. Климов несколько иначе рассматривает структуру «среды существования и развития человека» и выделяет: социально-культурную часть среды, информационную, соматическую и предметную.

Социально-культурную часть среды составляют культура, опыт, образ жизни окружающих, взаимоотношения, социометрическая ситуация, информационную часть среды — правила внутреннего распорядка, устав учебного заведения, традиции, правила личной и общественной безопасности, средства наглядности, персонально адресованные воздействия. Соматическая часть среды (по отношению к психике человека) представлена собственным телом и его состояниями. Предметная часть среды состоит из материальных условий, физико-химических, биологических, гигиенических условий [1].

Изменение условий влияет на человека — участника образовательной среды через все структурные компоненты, указанные выше, вызывает психофизиологическое напряжение. Требуется задействовать имеющийся психофизиологический потенциал и отреагировать на возникшие затруднения адекватно.

Период адаптации предполагает определенные изменения личности, среди которых способность адекватно и конструктивно реагировать на изменившиеся условия, что является показателем высокой степени адаптированности.

Степень адаптированности влияет на все параметры профессиональной деятельности и личностные характеристики субъекта деятельности: качество, надежность, производительность, эффективность, мотивированность, удовлетворенность трудом, профессиональную компетентность, конкурентоспособность и многое другое [2]. Факторы адаптированности определяются видами адаптации: физиологической (перестройка систем организма), психологической (приспособление к условиям и задачам на уровне психических процессов), социальной (овладение новыми общественными связями) [3].

Среди физиологических факторов выделяют: возраст, тип нервной системы, состояние здоровья, биологическую структуру (пол), климато-географический фактор. К психологическим факторам относят мотивацию, привычки, черты характера, способности, особенности эмоционально-волевой сферы [4].

Референтными показателями адаптированности личности являются эмоциональные состояния [5]. Способность управлять эмоциями, использовать эмоциональный ресурс для самомотивации, установления и поддержания конструктивных форм взаимодействия, в том числе в стрессовой ситуации, является показателем уровня развития эмоциональной компетентности [6].

Эмоциональную компетентность возможно диагностировать, формировать, развивать. Диагностический инструментарий составляют традиционные психологические, субъективные методики и объективные, психофизиологические. Формирование и развитие эффективно в условиях проведения индивидуальных консультаций, групповых тренинговых занятий по программе эмоциональной компетентности.

Определение степени адаптированности преподавателей современного вуза осуществляется посредством объективных психофизиологических методов, путем измерения индекса стресса (величины кардиостресса). Регистрация электрической активности сердца и вычисление уровня кардиостресса проводятся с помощью портативного прибора для оценки функции сердца «Viport event recorder».

Индекс стресса определяется в состоянии сразу после расслабляющего аутотренинга и в интервале времени от 5 до 15 мин после проведения двухчасового занятия. Полученные значения сравниваются, и при превышении индекса стресса после занятия в пределах 17 % диагностируется высокий, от 17 до 28 % — средний, от 28 до 41 % — низкий, свыше 41 % — опасно низкий уровень профессиональной адаптации преподавателя.

Среди психологических способов, традиционно используемых в психодиагностике, для измерения уровня эмоциональной компетентности часто применяется методика Н. Холла. Данная методика позволяет рассчитать интегративный и парциальный эмоциональный интеллект.

Парциальный показатель соответствует шкалам методики. Шкала «Эмоциональная осведомленность» отражает наличие, богатство эмоционального опыта. Шкала «Управление своими эмоциями» отражает способность адекватного (сообразного ситуации) управления своим психоэмоциональным состоянием. Шкала «Самотивация» показывает, насколько высока степень самоорганизации в контексте эмоций, высоки ли возможности самостоятельно использовать собственный эмоциональный ресурс для сохранения активности, продуктивности деятельности человека. Шкала «Эмпатия» служит параметром социальной чуткости. Шкала «Распознавание эмоций других людей» измеряет способность «читать» состояние другого человека. Интегративный уровень является суммарным, учитывающим показатели по всем шкалам.

В ходе исследования студентов и преподавателей МГСУ, которое проводится на базе кафедры психологии и психолого-педагогического центра МГСУ, у преподавателей выявлены более высокие, нежели у студентов, значения по шкалам «Эмоциональная осведомленность», «Самотивация», «Эмпатия», «Распознавание эмоций других людей». Обращает на себя внимание тот факт, что по шкале «Управление своими эмоциями» преподаватели отстают от студентов. Распространенным, наиболее поверхностным объяснением указанного факта может служить, например, принадлежность к разным возрастным группам. Однако зависимость от возраста, пола, опыта профессиональной деятельности преподавателей не выявлена при условии, что указанные параметры учитывались при организации и проведении исследования. Возникает вопрос эффективности педагогического взаимодействия в современных образовательных условиях студента и уровня эмоциональной компетентности преподавателя, причем связь результатов высшего образования (конкурентоспособность выпускника) и эмоциональной компетентности участников образовательного процесса очевидна.

Для того чтобы преподаватель смог «пережить» сложный период реорганизации на рабочем месте, при этом оставаться личностью гармоничной и здоровой, способной предъявлять качественные результаты профессиональной деятельности, недостаточно просто знать о существовании техник саморегуляции. Ему необходимо разбираться в своей эмоциональной жизни, уметь отслеживать и грамотно идентифицировать свое текущее состояние, по сути, осуществлять эмоциональный самомониторинг. В этом случае он будет готов применить соответствующую своему реальному состоянию технику саморегуляции.

В свою очередь, способный управлять своим психоэмоциональным состоянием преподаватель будет готов к конструктивному сотрудничеству с другими участниками образовательного процесса даже в ситуациях неоднозначных и напряженных. В процессе педагогического взаимодействия конструктивный вариант решения сложных жизненных ситуаций, применяемый преподавателем, транслируется студентам и пополняет банк личностных возможностей будущих специалистов.

Возможности эмоциональной саморегуляции связаны с компетенцией конструктивного управления собственным эмоциональным состоянием студентов и преподавателей. Уровень развития данной компетенции показан в статистическом анализе выбора стратегий преодоления стрессовых ситуаций по шкале SACS [7] участниками образовательной среды.

Многоосевую модель «поведения преодоления» и шкалу SACS, построенную на ее основе, предложил С. Хобфолл [8]. Преодолевающее поведение рассматривается как тенденции (стратегии) поведения [4]. В исследовании используется русскоязычная версия методики Хобфолла, переведенная Н. Е. Водопьяновой и Е. С. Старченковой, предполагающая использование в стрессовой ситуации следующих моделей поведения:

- ассертивные действия;
- вступление в социальный контакт;
- поиск социальной поддержки;
- осторожные действия;
- импульсивные действия;
- избегание;
- непрямые действия;
- асоциальные действия;
- агрессивные действия.

В студенческой группе преобладает средняя выраженность практически всех моделей поведения, за исключением асоциальных и агрессивных действий. По данным моделям выявлен высокий уровень выраженности у 42 и 49 % от группы соответственно. Можно предположить, что такие показатели связаны с возрастными особенностями, преобладающими в группе испытуемых.

В возрасте 17—19 лет студенты отличаются неустойчивостью в управлении своим поведением, что подтверждают показатели выраженности модели поведения непрямых действий (18 %). В близком соотношении высокий и средний уровни выраженности импульсивности действий (36 и 43 %). В остальном примерно у половины испытуемых студентов средняя выраженность каждой из моделей.

Анализ выбора стратегии поиска социальной поддержки имеет нестабильные результаты, но при этом сравнительно небольшое количество участников исследования имеет низкую выраженность данной модели поведения. Модель вступления в социальный контакт имеет схожие результаты, а по проявлению ассертивности действий наибольшее количество человек показало среднее количество баллов.

Модели поведения могут способствовать или препятствовать успешности преодоления профессиональных стрессов в зависимости от степени кон-

структивности стратегии, а также оказывать влияние на сохранение здоровья субъекта общения и труда. При подсчете индекса конструктивности стратегий преодолевающего поведения были получены результаты, согласно которым лишь 22,7 % исследуемых используют деконструктивный копинг. Остальная часть группы использует конструктивный. Предпочтение неконструктивных стратегий поведения выступает в качестве риска развития синдрома выгорания. В этом случае требуется формирование и развитие эмоциональной компетенции конструктивного управления собственным состоянием и процессом взаимодействия.

Конструктивная стратегия — «здоровое» преодоление (копинг) — является и активным, и просоциальным. Активное преодоление в совокупности с положительным использованием социальных ресурсов (контактов) повышает стрессоустойчивость человека — участника образовательной среды [9].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Игнатьева В. Л., Магера Т. Н.* Исследование физиологических и психологических показателей стресса в условиях адаптации к современной образовательной среде // Социогуманитарные проблемы строительного комплекса. Труды шестой Международной и восьмой Всероссийской науч.-практ. конф. «Социогуманитарные проблемы строительного комплекса», 12—13 апреля 2010 г. Т. 2. М. : МГСУ, 2010. 276 с.
2. *Водопьянова Н. Е.* Психодиагностика стресса. СПб. : Питер, 2009. С. 324.
3. Современный психологический словарь / под. ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. СПб. : ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, ОАО ВКТ Владимир, 2008. 490 с.
4. *Исаева Е. Р.* Копинг-поведение и психологическая защита личности в условиях здоровья и болезни. СПб. : СПбГУ, 2009. 136 с.
5. *Ильин Е. П.* Эмоции и чувства. 2-е изд. СПб. : Питер, 2007. 783 с.
6. *Гулман Д., Бояцис Р., Макки Э.* Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта / пер. с англ. 2-изд. М. : Альпина Бизнес Букс, 2007. 301 с.
7. *Кузнецова М. Ю.* Статистический анализ выбора стратегий преодоления стрессовых ситуаций студентами МГСУ // Строительство — формирование среды жизнедеятельности. М. : МГСУ, 2011. 864 с.
8. *Hobfoll S. E.* Social Support: Will you be there when I need you? A lifetime of relationships. California: Brooks / Cole Publishing Co., 1996.
9. Копинг-поведение (механизмы совладания) как сознательные стратегии преодоления стрессовых ситуаций и методы их определения : пособие для врачей и психологов / Б. Д. Карварский, В. А. Абабков, А. В. Васильева, Г. Л. Исурина и др. СПб. : НИПНИ им. В. М. Бехтерева, 2007. 28 с.

1. *Ignat'eva V. L., Magera T. N.* Issledovanie fiziologicheskikh i psikhologicheskikh pokazateley stressa v usloviyakh adaptatsii k sovremennoy obrazovatel'noy srede // Sotsiogumanitarnye problemy stroitel'nogo kompleksa. Trudy shestoy Mezhdunarodnoy i vos'moy Vserossiyskoy nauch.-prakt. konf. «Sotsiogumanitarnye problemy stroitel'nogo kompleksa», 12—13 aprelya 2010 g. T. 2. M. : MGSU, 2010. 276 s.
2. *Vodop'yanova N. E.* Psikhodiagnostika stressa. SPb. : Piter, 2009. S. 324.
3. *Sovremennyy psikhologicheskiy slovar' / pod. red. B. G. Meshcheryakova, V. P. Zinchenko.* SPb. : PRAYM-EVROZNAK, ОАО VKT Vladimir, 2008. 490 s.
4. *Isaeva E. R.* Koping-povedenie i psikhologicheskaya zashchita lichnosti v usloviyakh zdorov'ya i bolezni. SPb. : SPbGU, 2009. 136 s.
5. *Il'in E. P.* Emotsii i chuvstva. 2-e izd. SPb. : Piter, 2007. 783 s.
6. *Goulman D., Boyatsis R., Makki E.* Emotsional'noe liderstvo: iskusstvo upravleniya lyud'mi na osnove emotsional'nogo intellekta / per. s angl. 2-izd. M. : Al'pina Biznes Buks, 2007. 301 s.

7. *Kuznetsova M. Yu.* Statisticheskiy analiz vybora strategiy preodoleniya stressovykh situatsiy studentami MGSU // Stroitel'stvo — formirovanie sredy zhiznedeyatel'nosti. M. : MGSU, 2011. 864 s.

8. *Hobfoll S. E.* Social Support: Will you be there when I need you? A lifetime of relationships. California: Brooks / Cole Publishing Co., 1996.

9. Копинг-поведение (механизмы совладания) как сознательные стратегии преодоления stressovykh situatsiy i metody ikh opredeleniya : posobie dlya vrachey i psikhologov / В. D. Karvasarskiy, V. A. Ababkov, A. V. Vasil'eva, G. L. Isurina i dr. SPb. : NIPNI im. V. M. Bekhtereva, 2007. 28 s.

© *Магера Т. Н.*, 2013

*Поступила в редакцию
в октябре 2012 г.*

Ссылка для цитирования:

Магера Т. Н. Актуальные компетенции студентов и преподавателей научно-исследовательских институтов // Интернет-вестник ВолгГАСУ. Сер.: Политематическая. 2013. Вып. 3(28). URL: [http://vestnik.vgasu.ru/attachments/Magera-2013_3\(28\).pdf](http://vestnik.vgasu.ru/attachments/Magera-2013_3(28).pdf)